

Lovački dom „Brinje“, 15.06.2011.

Zapisnik s 3. sastanka Nacionalne savjetodavne skupine (NSS) projekta „HUNT“ i radionice o gospodarenju smeđim medvjedom u 2011. godini

11:15 h započeo sastanak/radionica

Uvod – Davor Zec

Izvijestio je da je do sada u 2011. godini odstrijeljeno 34 medvjeda i još 6 ih je stradalo u prometu te je naglasio kako Povjerenstvo nije zadovoljno tim brojkama. Najavio je novi režim odstrela koji bi se trebao primjenjivati od slijedeće godine. Naglasio kako je nesrazmjernost odstrijeljenih medvjeda po spolu zabrinjavajući te da iako kao lovac to razumije, kao stručnjak takvo nešto ne može prihvatiti. Novi režim značio bi da se u lovištima s pravom odstrela jednog medvjeda odstreljuje bez limita dok bi odstrel u lovištima s pravom odstrela više medvjeda bio limitiran dobnom i/ili spolnom kategorijom medvjeda. Izjavio je da bi tako oni koji traže dodatni odstrel dobili pravo na odstrel s obzirom na veličinu prvog odstrijeljenog medvjeda. To bi značilo da ako je prvi medvjed bio manji, dodatnim bi se odstrelom odstrijelio veći i obratno.

Spomenute su tehničke adaptacije o statusu medvjeda prisutne tijekom pristupnih pregovora Hrvatske s EU. Rekao je kako su određene teme još uvijek otvorene. Govorio je o statusu ptica i promjenama do kojih je došlo. Spomenuo je da je što se tiče vuka potrebno određivanje brojnosti vukova, određivanje socijalnog kapaciteta te izvršavanje odstrela. Za godinu 2011. je odstrijeljeno 19 jedinki od 24 određenih kvotom. Najavio da će se odstrel vukova uskoro moći komercijalizirati. Kratko su spomenuti dabar i divlja mačka.

Medvjed: rečeno je kako rješavanje budućeg statusa medvjeda još uvijek traje i kako se trenutno čeka odgovor EU. EU je tražila strogu zaštitu i nije htjela prihvatiti zadržavanje medvjeda u statusu divljači već je nudila mogućnost redukcijskog odstrela. Objasnio je kako Hrvatska sada traži geografsku restrikciju tako da se status medvjeda na području stalnog obitavanja ne mijenja tj. i dalje bi se lovno gospodarilo dok bi u ostalim dijelovima Hrvatske bio strogo zaštićena vrsta sa mogućnošću interventnog odstrela. Naglasio je da se lovoovlaštenicima neće ništa promijeniti čak i ako dođe do promijene statusa, jedino će se povećati obujam administrativnih poslova za Upravu za lovstvo.

Prezentacije rezultata praćenja stanja medvjeda

11:27 Zrinko Jakšić

Stanje odstrela i ostale smrtnosti medvjeda u 2011 (prezentacija: Medo_odstrjelne kvote_Zrinko Jakšić_Brinje 2011)

11:37 Đuro Huber

a) štete od medvjeda (prezentacija: Štete_Brinje 2011),

b) EU – kratak opis što je Hrvatska tražila od EU na osnovu prijedloga predstavnika Europske Komisije u vezi statusa medvjeda - geografska restrikcija kao kompromis između strogo zaštićene i zaštićene vrste (prezentacija: Medvjed_status_Brinje 2011),

c) trend populacije - brojanje sa čeka i rezultati genetičkih analiza - brojnost (prezentacija: Brojanje medvjeda na hranilištima i genetika_Brinje 2011),

e) rezultati analiza na prisutnost teških metala i pesticida u tkivima medvjeda (prezentacija: Medvjedi_metali_Brinje 2011).

12:06 Projekt „HUNT“ –preliminarni rezultati i daljnji planovi

Prezentacija: HUNT_ Brinje_15062011

- a) Đuro Huber – Uvod
- b) Vesna Kereži - Radni paketi 1 i 2
 - Kulturalno značenje lova (ljudska dimenzija)
 - Institucije i lov
- c) Slaven Reljić - Radni paketi 3 i 4
 - Ekonomika i lov
 - Lov i dinamika populacije: modeliranje mortaliteta po dobi i spolu

U prezentacijama je najavljena zajednička radionica između slovenskih i hrvatskih interesnih skupina (4. NCG sastanak međunarodnog karaktera) koja bi se trebala održati u jesen tekuće godine.

12:32 Pitanja i rasprava

Davor Zec je na početku kratko ponovio ono što je predstavljeno u prezentacijama

Grubešić: Veća lovišta gdje se intenzivno hrani imaju i veći odstrel. Ranije lovnogospodarske osnove spominju 1-2 medvjeda na 10,000 ha, a i danas je gustoća 1,1 – 1,7 medvjeda na 10,000 ha. Prebrojavanjem se opaža 2 do 3,5-4 medvjeda po hranilištu (1 hranilište na 4000 ha). Osvrnuo se na problem šteta koje se javljaju na stablima. (Slični problemi opaženi i 80-ih godina u Koprivnici i u Bugojnu). Spomenuo štete koje su se počele javljati u većim lovištima u Primorsko-goranskoj i Ličko-senjskoj županiji. Grubešić je izjavio kako se boji se da će gustoća (ili brojnost) medvjeda biti prevelika te će posljedično biti i više šteta. Socijalni odnos i kompeticija između medvjeda predstavljaju problem prilikom hranjenja na hranilištima. Predlaže da se testira upotreba više mikrolokacija, više manjih hranilišta s manje ponuđene hrane i vidi imaju li kakav učinak.

G. Šegota (Šljuka d.o.o. Omišalj – lovište „Jablanac IX/6“): Žalio se na veliki broj medvjeda u svom lovištu. Većinu tih medvjeda čine ženke. Pita tko će od lovaca pucati na te ženke i njihove mlade. Kaže da su te medvjedice došle na obalno područje kao posljedica bježanja pred većim mužjacima. Spomenuo kako mu ti medvjedi stvaraju probleme s muflonima i divokozama. Traži da se nešto učini po tom pitanju (zakon bi nešto trebao učiniti). Naglasio kako ljudi u Primorju bacaju smeće „preko zida“. Spomenuo štete koje napravi medvjed i koje se prijavljuju, ali problem nastaje ako recimo osoba kojoj je nastala šteta na pčelama nije u članstvu pčelara.

Huber: odgovorio kako je pojava medvjedica sa mladima tako blizu ljudi normalna pojava. Svjestan je da je lovcima teško (emotivno) odstrijeljivati ženke i mlade ali da bi se to moralo ako mjere uklapanjanja smeća i drugih izvora hrane i tjeranje gumenim mecima ne riješe problem.

Lovci: izjavili kako je gost lovac rijetko ili nikad spreman pucati u ženku.

Huber: spomenuo kako se u Sloveniji, kada je potrebno, odstrijeli cijelu medvjedu obitelj.

Zec: dotaknuo se problematičnih medvjeda – spomenuo pismo koje je Povjerenstvo dobilo od gradonačelnika Delnica (ali ne i od lovaca) u kojem spominje Kupsku dolinu i tamošnje probleme s medvjedima. Zec je naglasio kako su stanovnici dobili električne pastire, ali koje nisu postavili.

Zec: govorilo se i tome da si ne možemo dozvoliti da ugrozimo pozitivan stav stanovništva s 10-ak problematičnih medvjeda. To uključuje i potencijalni odstrel ženki s mladima. Svjestan je da to možda ne izgleda lijepo, da se možda kosi i s lovačkom etikom ali da će se to morati provoditi ako ne želimo negativan stav javnosti. Također se mora misliti i na turizam. Djelovati se mora na lokalnu samoupravu da se nešto napravi u vezi smeća i odlagališta smeća. Upozorava da se lovci ne smiju povoditi isključivo prema emocijama te da je važna struka i pravodobna informacija da se u slučaju problematičnog medvjeda može što prije intervenirati. Zakonski okvir: bez obzira na lovostaju ukoliko se pojavi medvjed ispod magistrale ili na Krku, hitno će se dati dodatna markica ili će doći predstavnik interventnog tima.

Mladen Mauhar - Kupska dolina

Dugotrajni problem o kojem je već pisao i nadležnom ministarstvu. Prije 30 godina je Gorski kotar izgledao drugačije; bilo je puno više agronomije dok je danas sve zaraslo i malo je obradivih površina. Ujedno je još uvijek u Kupskoj dolini prisutno puno hrane i medvjed naravno dolazi tamo da se hrani. Također je spomenuo da veliki dio medvjeda odlazi iz Hrvatske i onda ih odstrijeljuju u Sloveniji. No

problem nije samo što Slovenci odstrijeljuju naše medvjede već i to što pravo na odstrel (trofej) prodaju po vrlo niskim cijenama. Smatra da medvjeda time zapravo daju u bescjenje i tako spuštaju vrijednost medvjeda pa je onda vrlo teško ili nemoguće konkurirati ponudom iz Hrvatske.

Zec: svjesni smo da djelimo populaciju s Bosnom i Slovenijom i svjesni smo da moramo gospodariti nekako zajednički.

Zec: tržišno natjecanje je jako teško korigirati/utjecati. Spomenuo kako HŠ ima primjedbu na lovoovlaštenike koji daju nižu cijene nego oni. Naglasio kako je Ministarstvu ipak najvažnija ekološka, a ne ekonomska dobit od lova na medvjede. Spomenuo je da nema većih planova za sprečavanje zaraštavanja livada ali i da zna da će takvi planovi i subvencije uslijediti kada uđemo u EU. Spomenuo i unošenje divljači - parnoprstaša u lovišta gdje su vukovi i medvjedi i izjavio kako nije siguran da će EU to prihvatiti. Najavio projekt unosa jelena običnog u staništa gdje su prisutni vuk i medvjed – Ministarstvo sufinancira s 5000 kuna po grlu.

Mauhar: izjavio kako će grad Delnice pokositi livade iz gradskog proračuna

Nenad Vančina: osvrnuo se na pismo u vezi Kupske doline i rekao kako do sada nijedan lovoovlaštenik s tog područja nije poslao nijednu primjedbu na tu temu. Također naglasio kako je nabava jelenske divljači jako skup proces unatoč pomoći države.

Štahan: rekao kako štete od medvjeda na drveću nisu evidentirane, a najčešće se događaju u blizini hranilišta. Dodao kako se štete događaju u proljeće u prebornim šumama na tzv. „elitnim stablima“ – ona kod kojih prvo počnu kolat sokovi i tako se uništavaju stabla koja su vrijednija od ostalih. Što se tiče problematičnih medvjedica s mladima, predlaže da se odstreli jedno mladunče i da će tada ženka pobjeći s drugim mladim i tako neće biti potrebno ubijati ženku.

Predstavnik LD Jelen, Vodoteč, lovište „Bitoraj IX/24“: spomenuo kako su imali štete od 40.000,00 kuna, a nisu dobili dodatni odstrel i boje se da će imati još više štete ove jeseni (na kukuruzu).

Huber: prigovorio je kako tu štetu nisu prijavili što je česta praksa među lovoovlaštenicima. Pita kako im se može odobriti dodatni odstrel kad ga nisu niti zatražili, a ni štetu nisu prijavili?

Radionica je završila u 14.00 sati.